

Conseil de perfectionnement de la Licence de Sciences du Langage
30 janvier 2025 – 13 h 00
Salle du Conseil (B132)
Campus Portes des Alpes

Participants

Équipe pédagogique et administrative : M^{me} Martine Groccia (directrice du département des Sciences du langage), M^{me} Melody Correia (gestionnaire de scolarité), M. Michel BERT (responsable de la L1), M. Bruno MARTINIE (responsable de la L2).

Étudiants : M^{me} Faustine CRETON et M. Evgenii MELNIKOV (L1) ; M^{me} Enora BASS et M. Nicolas NEILA (L2). M^{me} Clara MARTIN (L3).

Le présent rapport restitue les échanges ayant eu lieu au cours de la réunion du Conseil de Perfectionnement organisé le 30 janvier 2025 par le Département des Sciences du langage de l'université Lumière-Lyon-II. Les sujets abordés font suite aux remarques que les étudiants ont pu recueillir auprès de leur promotion en amont de ce Conseil.

1. Organisation de la formation

Les étudiants sont globalement satisfaits de l'organisation de la formation, tous niveaux confondus. Ils se sentent suivis et accompagnés dans leur scolarité, et louent notamment M^{me} Correia pour sa disponibilité, son efficacité et son professionnalisme.

— Les étudiants de L1 signalent un problème ponctuel de convocation aux examens reçue tardivement, pour quelques étudiants seulement (cas particuliers de MIASH). M^{me} Correia précise que les panneaux d'affichage du secrétariat sont systématiquement tenus à jour et mentionnent tous les événements importants de la formation (en plus des convocations par courriel). Il est conseillé aux étudiants de ne pas négliger les informations affichées à proximité du secrétariat, ce qui permet de dissiper tout doute en lien avec l'organisation des épreuves.

— Les étudiants de L1 se disent quelque peu désorientés lors du passage entre le S1 et le S2, lors du choix de changer de parcours entre majeure et mineure¹. M^{me} Correia explique que cette étape peut effectivement poser des problèmes de suivi du fait que les étudiants qui changent de majeure disparaissent des listes informatiques le temps que le choix de la majeure soit administrativement validé — une période qui s'étale de fin novembre à mi-janvier —, d'où il s'ensuit que les étudiants concernés ne reçoivent plus les courriels d'information. M^{me} Correia précise également que les étudiants dont les frais de scolarité n'ont pas été réglés, ainsi que les étudiants n'ayant pas rendu les livres qu'ils ont empruntés à la bibliothèque universitaire, sont également automatiquement supprimés des listes.

— Les étudiants de L1 trouvent que le choix des enseignements d'ouverture est trop abondant, et disent qu'il leur est difficile de s'y retrouver. Ils peinent à savoir quel enseignement choisir, et déplorent que l'inscription pédagogique du second semestre ne permette pas de s'assurer facilement que l'enseignement choisi est compatible avec leur emploi du temps.

2. Contenu de la formation

Les étudiants se disent satisfaits des contenus de leur formation. Ils estiment cependant qu'il y a un écart de niveau important entre le niveau des enseignements de L1 et de L2. Le Département est conscient de cet écart, et c'est la raison pour laquelle un enseignement intitulé « Accompagnement disciplinaire » a été mis en place (cf. *infra*).

¹ Les étudiants qui ont fait ce choix basculent dans leur mineure à partir de décembre.

— Les étudiants de L1 font remarquer que certains enseignants de TD ne rendent pas les notes de contrôle continu de mi-parcours et ne produisent pas toujours de corrigé, ce qui ne leur permet pas de se préparer correctement pour la seconde épreuve de contrôle continu. Les enseignants présents décident que cette question sera mise à l'ordre du jour d'un prochain conseil de département, afin que sur ce point, les pratiques pédagogiques soient harmonisées.

— Les étudiants de L1 demandent s'il serait possible d'avoir un document de référence précisant les attendus pédagogiques de la L1, une sorte de « guide de réussite » qui les aiderait à s'organiser et à quantifier leur temps de travail personnel. L'équipe pédagogique rappelle que toutes les informations concernant les contenus des cours sont accessibles dans les brochures de présentation de la formation (disponibles sur le site de l'UFR), dans lesquelles sont détaillés les contenus des cours, les attendus, les bibliographies, etc. L'équipe pédagogique rappelle également aux étudiants qu'ils ont accès aux Modalités de Contrôle des Connaissances et des Compétences (MCCC). Quant aux particularités de contenu de chaque EP, l'équipe pédagogique précise que chaque enseignant est libre du contenu pédagogique des cours qu'il dispense, et qu'il peut choisir d'adapter ce contenu au fil des semaines, ce qui rend pratiquement impossible l'édition d'un « guide de réussite ».

— Les étudiants de L2 font remarquer que l'enseignement de spécialisation « Accompagnement disciplinaire » peut désavantager les étudiants qui ne l'auraient pas choisi, dans la mesure où cet EP approfondit les connaissances fondamentales abordées dans les enseignements du tronc commun. L'enseignant responsable de la L2 rappelle qu'à chaque réunion de rentrée, les étudiants sont informés qu'il est vivement recommandé de choisir cet enseignement, et que cette recommandation figure en outre — en rouge — sur la brochure de L2. Cependant, il est vrai que cet enseignement d'accompagnement faisait partie des EP obligatoires dans le tronc commun de la précédente maquette, et qu'il n'a pas été techniquement possible de l'y maintenir dans la maquette actuelle. Lors de la prochaine accréditation, une solution sera mise à l'étude pour que cet enseignement rejoigne le tronc commun, et pour qu'il puisse ainsi bénéficier à tous les étudiants.

— Les étudiants de L2 constatent que le CM de Linguistique générale est redondant entre le S2 et le S3. Ils précisent que cette redondance peut permettre de consolider les acquis, mais qu'elle peut également être source de lassitude et de déjà-vu chez certains des étudiants. Ce problème sera abordé avec les différents enseignants concernés, afin d'harmoniser les contenus pédagogiques et d'améliorer l'équilibre entre consolidation d'acquis et nouveaux contenus.

— Les étudiants de L2 déplorent que dans le cours de « Linguistic Sciences in English », les efforts que font certains d'entre eux pour s'exprimer en langue anglaise, plutôt qu'en français, ne soient pas davantage valorisés dans le calcul de la note. Cette remarque sera transmise à l'enseignant concerné.

— Les étudiants de L2 trouvent que certains enseignements manquent de supports de cours sur le Moodle. L'équipe pédagogique apporte un éclairage à cette question en plusieurs points. Certains enseignants ont effectivement décidé de raréfier la mise en ligne de supports de cours après avoir constaté que certains des documents qu'ils téléversaient sur le Moodle étaient transférés vers des sites *payants*, bien entendu sans leur accord, au profit d'individus n'en étant pas les auteurs. Ils jugent cette situation inacceptable. Par ailleurs, certains enseignants attentifs à l'activité des étudiants sur leur Moodle constatent que finalement, peu d'étudiants consultent les documents qu'ils y déposent. Enfin, certains enseignants ont cru observer que la mise en ligne de matériel pédagogique entraînait une certaine passivité chez les étudiants : à quoi bon se concentrer et prendre des notes si le cours est en ligne ? Or, chacun sait que la prise de note est un processus actif primordial dans l'appropriation des connaissances. Néanmoins, cette question de mise en ligne de supports pédagogiques sera discutée en conseil de département, afin qu'il soit trouvé une solution équilibrée et pédagogiquement vertueuse.

3. Liens entre les étudiants

Les étudiants, tous niveaux confondus, souhaiteraient que soient mis en place des dispositifs de communication entre étudiants de même niveau, et entre les étudiants des trois niveaux de la licence. Ils estiment que cela pourrait grandement faciliter les échanges d'informations et les partages de notes de cours, et que de tels dispositifs pourraient en outre renforcer les liens à l'intérieur des promotions.

— Les étudiants de L1 ont mis en place un groupe WhatsApp, mais tous les étudiants n'ont pas connaissance de son existence. De plus, il semble que l'interface de WhatsApp ne soit pas forcément la plus adaptée.

— Les étudiants de L2 et de L3 ont le sentiment que dans les promotions à gros effectif, il est plus difficile de se fédérer que dans des promotions à effectif plus réduit. Ils ont également mis en place un groupe WhatsApp. En outre, les étudiants de L3 précisent que la promotion 2024-2025 est particulièrement soudée, ce qui facilite grandement le travail (partage de notes de cours, révisions en petits groupes etc.).

— L'équipe enseignante estime que tout dispositif permettant de consolider les structures de groupes est le bienvenu, et il est suggéré de réfléchir collectivement à la création d'un Bureau des Étudiants, ou d'une association des étudiants de SDL, ce qui permettrait à terme de créer des temps de rencontre, tous niveaux de licence confondus, dans un lieu dédié. M^{me} Correia propose en première initiative de réserver une salle sur un créneau hebdomadaire permettant aux étudiants de se retrouver, dans l'attente de se renseigner sur les possibilités de créer un BDE.